

Nr. 1086 / 31 / 3 / 2010

TRIBUNALUL BUCUREȘTI
Dosar nr.670/3/2010
Termen:6.04.2010

DOMNULE PREȘEDINTE,

Subscrisa **SOCIETATEA ROMÂNĂ DE RADIODIFUZIUNE**, cu sediul în București, str.General Berthelot, nr.60-64, sector 1, reprezentată de Președinte Director General Maria Țoghină, în calitate de pârât, în dosarul nr.670/3/2010, în temeiul art.115 Cod proc.Civ. formulează prezenta

ÎNTÂMPINARE

la cererea de chemare în judecată formulată de reclamantul Brăbete Teeru Valeriu cu domiciliul în Drobeta Turnu-Severin, str. Radu Calomfirescu, nr.159, bl.E18, sc.3, ap.6, județul Mehedinți prin care vă solicităm să dispuneți

- respingerea acțiunii ca fiind inadmisibilă

iar în cazul în care instanța trece peste excepția invocată să constatați că acțiunea este nefondată și fără obiect.

pentru următoarele motive:

În fapt reclamantul, prin cererea de chemare în judecată, cere instanței să dispună soluționarea cererilor reclamantului prin care dorește, ca Societatea Română de Radiodifuziune, pârâtă în această cauză să mediatizeze inițiativa reclamantului de revizuire a Constituției.

Considerăm acțiunea ca inadmisibilă așa cum a fost formulată deoarece Societatea Română de Radiodifuziune nu este o autoritate publică în sensul art.2 alin.1) lit.b din Legea nr.554/2004 cu modificările și completările ulterioare, iar răspunsul dat de de pârâtă cererii reclamantului nu constituie refuz nejustificat de a soluționa o cerere în sensul art.2 alin1) lit.i din același act normativ ci doar nesoluționarea cererii în favoarea reclamantului.

În cazul în care veți trece peste excepția invocată vă rugăm să aveți în vedere următoarele:

În baza art.3 alin1) din Legea 41/1994, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Societatea Română de Radiodifuziune are obligația să asigure prin întreaga sa activitate informarea corectă a opiniei publice. Ca serviciu public autonom de interes național, Societatea Română de Radiodifuziune, în baza art.5 alin.4) din legea sa de organizare și funcționare trebuie să rezerve o parte din spațiul de emisie partidelor politice reprezentante în Parlament cu repartizarea unui anumit timp de emisie în condițiile legii.

Or, reclamantul nu face parte din vreun partid politic, iar inițiativa sa de revizuire a Constituției nu respectă prevederile Legii nr.189/1999 republicată, privind exercitarea inițiativei legislative de către cetățeni, difuzarea acesteia ducând la o informare eronată a opiniei publice ceea ce contravine atât legii de organizare și funcționare a Societății Române de Radiodifuziune cât și politicii editoriale a instituției.

Obiectivele editoriale și realizarea acestora sunt determinate de respectarea conform legii a misiunii de a informa publicul, în mod corect pe cetățeni prin prestația jurnalistică zilnică, asupra problemelor de interes național, iar hotărârile date de instanțele judecătorești nu pot imixtiona în actul managerial și politica editorială a instituției.

Referitor la capătul de cerere privind cheltuielile de judecată vă rugăm să-l respingeți ca neîntemeiat, cererea reclamantului fiind fără obiect, ca urmare aceste cheltuieli efectuate nu ne sunt imputabile.

Pentru toate aceste argumente, vă rugăm ca prin hotărârea ce veți pronunța să constatați inadmisibilitatea cererii de chemare în judecată, iar în măsura în care veți trece peste excepțiile invocate să respingeți cererea de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată și fără obiect.

În drept: dispozițiile art.115 Cod proc.civ.

Probe: înscrisuri și orice alte probe a căror necesitate va reieși din dezbateri.

MARIA ȚOGHINĂ
PREȘEDINTE DIRECTOR GENERAL

DOMNULUI PREȘEDINTE AL TRIBUNALULUI BUCUREȘTI